



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SERVICIO SOCIAL
MODULO NEUQUÉN**

**Carrera: Licenciatura en Servicio Social
Año: 2020.-**

Asignatura: Servicio Social en Comunidad. (Modulo teórico)
Localización: Neuquén.

“La práctica sin una teoría orientadora, sin objetivos definidos, sin modos de hacer, consecuentes con el objetivo es puro activismo, es rutina irracional (...). La práctica es necesaria para transformar la realidad, la metodología es indispensable para hacer mejor las cosas, la teoría es fundamental para orientar la tarea (...). Por ello la lógica dialéctica y el método científico dejan de ser abstracciones ideales para convertirse en necesidades indispensables de una metodología del Servicio Social”. (Früm L, 1971¹)

[tomado del libro de Mabel Grant 2018:100].

1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA

En el marco de las incumbencias y perfil de la formación profesional dadas en el plan de estudio y, teniendo en cuenta que, la ubicación de la asignatura en la organización curricular establece para el nivel de abordaje e intervención comunitaria una unidad teórico- práctica, desarrollada bajo la siguiente secuencia:

- Primero, la disposición y acreditación de los contenidos teóricos durante el primer cuatrimestre del 3° año de la Licenciatura.
- Segundo, deviene el proceso de práctica pre profesional en los territorios comunitarios seleccionados por la Cátedra, con una duración anual, comprende a los estudiantes de 4° año que hayan aprobado el presente nivel teórico.

Dicho encuadre lleva a considerar un programa teórico que aporte los contenidos necesarios en función de la articulación de las tres dimensiones [teórica – metodológica y práctica] que demanda el campo de intervención: el territorio de lo colectivo en el contexto histórico, socioeconómico, político-institucional y cultural; dotando de herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales para que el/la estudiante logre sustentabilidad teórica, capacidad reflexiva y soportes al diseño de intervención comunitaria desde diferentes niveles de complejidad, turbulencia y sentido del cambio social.

¹ **Luis María Früm:** docente de la cátedra Problema. Miembro del Movimiento de Re conceptualización del Trabajo Social Latinoamericano. Perseguido y Asesinado por la dictadura militar.

Se entiende a la intervención profesional como actividad socialmente determinada, pero a la vez como estrategia de acción pensada críticamente, direccionada y co-producida creativamente desde los escenarios de posibilidad de la realidad social. Por ello, se propone un enfoque de formación integral que incluya las principales dimensiones que definen y atraviesan toda la trayectoria y SER profesional, es decir la dimensión social de la realidad y al mismo tiempo, con el reconocimiento de sujeto histórico-político que caracteriza al Trabajador/a Social.

Más que un modelo de intervención que como tal es siempre intromisión y asimetría de relaciones e intercambios para y con la comunidad objetivo; se pretende que el programa aporte diferentes perspectivas de miradas sobre la cuestión social, interpelando la incidencia de las políticas públicas y el papel del Estado en relación a la práctica profesional de cada momento histórico, los diferentes actores e instituciones actuantes sobre el territorio, el mundo de la vida cotidiana, la participación social y el orden simbólico. De esta manera, se pretende promover la elaboración de marcos interpretativos y metodológico - operativos más pertinentes a la respuesta social deseada. Y, sobre todo, con anclaje en los paradigmas de los derechos humanos, la igualdad social y el respeto por los principios de la diversidad y pluralidad en sus diferentes modos de existencia societaria.

De allí que, se plantea el desafío pedagógico de que el estudiante logre pensar la construcción de un objeto – sujeto de investigación – intervención desde un enfoque de mirada y propuesta metodológica que articule diferentes escalas y dinámicas temporales y espaciales, identificando lo colectivo y lo singular del actor social e institucional, de la acción social y la situación.

La propuesta se basa en los siguientes supuestos fundamentales:

- La intervención profesional como campo problemático siempre tensionado por las transformaciones sociales, económica y políticas contemporáneas.
- La desnaturalización de las visiones que dominan el mundo se torna revolucionario (...), porque hay una dominación cultural y simbólica cuando hay naturalización de la pobreza. (García Linera, 2016)
- La intervención profesional en el campo comunitario se define fenomenológicamente anclada en los paradigmas de la complejidad, interdisciplina y sociología del conocimiento, poniendo énfasis en los componentes sociales y simbólicos de la interacción sociedad – estado – políticas sociales y territorio.
- Reconoce a los escenarios micro sociales como espacios de reproducción de los sentidos y significados sociales, el valor de la intersubjetividad, de los actores sociales e institucionales y de las relaciones de poder puestas allí en juego.
- Los fundamentos de la participación social y del análisis situacional estratégico como lógica al dispositivo profesional de operación-gestión.



- El diseño metodológico implica siempre un acto creativo y reflexivo, en tanto proceso de toma de decisiones, selección de las mejores estrategias y de retroalimentación teórica.
- El registro de las acciones de intervención profesional organizado, pensado y desarrollado durante el ejercicio de la propia práctica, reconstruye el proceso, sus significados y obstáculos, sirve a la evaluación, y sobre todo es un instrumento que invita a la revisión crítica de la práctica, articulando claves teórico – metodológicas de análisis.

2. EQUIPO DE CATEDRA

PAD, Magister María A. Nieves Romero (A/C Área Comunitaria)

PAD, Licenciada Alicia Diez (A/C de la Práctica de Servicio Social en Comunidad)

ASD, Licenciado Alejandro Goya Villagrán (A/C Trabajos Prácticos y Supervisión de Práctica pre profesional)

AYP, Licenciada Laura Ledesma (A/C Supervisión de Práctica pre profesional)

3. OBJETIVOS

Objetivo General:

Que los estudiantes alcancen un pensamiento referencial, crítico y de complejidad que les permita una comprensión problematizadora de la realidad socio territorial en todas sus dimensiones (histórica, geográfica, política e institucional), y aplicable para la construcción del objeto - sujeto de investigación – intervención, conjugando estratégicamente los diferentes planos y dinámicas que caracteriza el campo de lo comunitario.

Objetivos Específicos:

Unidad I:

Que el Estudiante pueda recuperar de años anteriores diferentes perspectivas de miradas sobre la cuestión social, analizando críticamente la incidencia de las políticas públicas y el papel del Estado en relación a la concepción y práctica profesional en el campo comunitario de cada momento histórico.

Unidad II:

Que el estudiante analice con sustento teórico los procesos de la realidad social como constructora del sujeto en su dimensión singular y colectiva, reconociendo la importancia de los escenarios micro sociales como espacios de reproducción de los sentidos y significados sociales, el valor de la intersubjetividad, de los actores sociales e institucionales y de las relaciones de poder puestas allí en juego.



Unidad III:

Que el estudiante se apropie de los fundamentos de la participación social y del análisis situacional estratégico como lógica al dispositivo profesional de operación-gestión, reconociendo el conflicto y la negociación como constitutivos de los procesos de legitimación de relaciones de poder; necesidades y demandas sociales propias del campo comunitario de intervención profesional.

Unidad IV:

Que el estudiante se anime a desarrollar una habilidad disciplinar creativa y reflexiva para diseñar y programar un proceso metodológico de intervención, que rompa con la idea del diseño como reproductor mecánico de esquemas metodológicos, de copiado de conceptos, técnicas y procesamientos. Y, en el mismo sentido, que el estudiante pueda seleccionar el tipo de registro más pertinente.

4. CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIO

Por Ordenanza N° 0140/85, en su apartado 5.1 se establecen las incumbencias del Licenciado, siendo las relacionadas con el campo comunitario las siguientes:

- 5.1.11.- Participa en programas de Promoción de la Comunidad en todas sus etapas, estudiando las necesidades y recursos, diagnosticando, planificando, organizando, co-ejecutando y evaluando los proyectos implementados. Propicia la participación de los miembros de la comunidad en su propia promoción, dentro del marco de las políticas nacionales de desarrollo.
- 5.1.12.- Integra equipos interdisciplinarios para el estudio, proyecto, organización, coordinación, ejecución y evaluación de programas sectoriales de Bienestar Social.
- 5.1.13.- Lleva a cabo investigaciones sobre la problemática social y sobre aspectos metodológicos y epistemológicos del Servicio Social.

Por Ordenanza N° 0140/85, en su apartado 5.3.6.- Servicio Social en Comunidad se establecen los objetivos y contenidos mínimos del programa de formación de grado, siendo estos:

a) Objetivos:

Que el alumno sea capaz de:

- Identificar los principios y características del Servicio Social en Comunidad.
- Analizar las estructuras y dinámica de la comunidad y las modalidades para su abordaje, relacionando conceptos de asignaturas referenciales con los conocimientos y principios éticos y operacionales del Servicio Social.
- Describir, interpretar y explicar la problemática comunitaria.
- Seleccionar las respuestas profesionales adecuadas frente a las necesidades y problemáticas de la comunidad.
- Comprender la importancia de la comunidad como marco de articulación e integración metodológica en Servicio Social.
- Valorar la contribución fundamental de la promoción de la comunidad para el desarrollo social.

b) Contenidos mínimos:

Desarrollo histórico del Servicio Social en Comunidad.



Concepto de comunidad, pueblo, región y municipio. El hombre y la comunidad. Desarrollo nacional, regional y promoción comunitaria. La participación comunitaria.

Estructura y organización de la comunidad.

Promoción y asesoría técnica.

El método de Servicio Social en Comunidad. Propósitos y objetivos. Etapas. Técnicas y procedimientos. Medios auxiliares.

Distintos tipos de programas.

Creación, desarrollo y pleno aprovechamiento de los recursos comunitarios.

El trabajo interdisciplinario.

La supervisión en Servicio Social en Comunidad.

Registro y sistematización.

5. CONTENIDOS DEL PROGRAMA ANALITICO

Unidad I

Eje temático:

El trabajo social en el campo problemático de la intervención comunitaria. Anclaje conceptual, miradas reflexivas y desafíos en los contextos actuales.

Conceptualización de intervención profesional, especificidades en el campo comunitario, espacios micro sociales y su contexto.

Recupero histórico, problematización conceptual del objeto – sujeto de la intervención.

La cuestión social, escenarios emergentes y estrategias de intervención. Viejos y nuevos paradigmas. Horizontes de la intervención fundada.

Mediaciones de la intervención: Histórica, Conceptual, Epistemológica y Ética.

Concepto de territorio como espacio producido y reproducido socialmente. Incidencia de diferentes lógicas territoriales globales - locales, macro escala - micro escala. Dinámicas heterogéneas y contradicciones en los procesos sociales de apropiación del territorio: prácticas des-territorializadoras y prácticas de re-territorialización. Análisis de casos regionales. Tipos de territorios: reales – vividos o habitados – pensados – legales y posibles.

Relación entre Estado, Políticas Sociales y Territorio. Claves analíticas:

- Mediaciones socio histórica y papel instituyente del estado y las instituciones.
- Objetivación de la cuestión social en el ámbito de lo público. Binomio sujeto – necesidad, y sus contradicciones.
- El contexto de explicación del campo social (Re significando la dimensión ética – política y teórica). Paradigma de los Derechos Humanos aplicado al campo de la intervención del Trabajo Social, nueva relación Objeto - Sujeto de Derecho socio histórico. Alcances conceptuales, metodológicos y éticos.

Unidad II

Eje Temático:

La realidad social constructora del sujeto, lo singular y lo colectivo.



Sociología y realidad, construcción social de la vida cotidiana. Procesos de Objetivación: Institucionalización y Legitimación de prácticas sociales y los universos simbólicos.

Procesos de internalización: socialización primaria y secundaria. El otro generalizado.

Imaginario Social: concepto; función social del imaginario; manifestaciones del imaginario social. Procesos de construcción del imaginario, incidencia de los discursos y las prácticas sociales. Tipos: instituido e instituyente. Imaginario y Poder, modos de mantenimiento. Reflexiones sobre la dictadura de los 70, violencia de género, segregación residencial socio-económica, desplazamientos migratorios y otras manifestaciones contemporáneas. Auto alteración y cambio social.

Percepción social y prácticas sociales desde una perspectiva relacional y crítica de Bourdieu. Concepto de campo y habitus. El poder simbólico.

Necesidades Humanas y satisfactores. Perspectiva clásica y crítica. Análisis de algún caso regional (nota periodística – artículo u otra publicación)

Concepto de identidad barrial. Dimensiones y categorías analíticas.

Unidad III

Eje temático:

Dimensión Perspectiva Metodológica (poniendo el foco)
“las formas de ver imprimen formas de hacer” (Teresa Matus)

Aproximaciones sucesivas a la realidad, perspectiva dialéctica. La diferencia entre práctica y rutina en Trabajo Social.

Planificación situacional estratégica, análisis comparativo de paradigmas (tradicional/convencional – estratégico). Concepto de actor, acción y situación. Tipo de actores: sociales, institucionales, económicos, políticos. Mapeo de actores. Capacidad de agencia social local.

Momentos de la planificación estratégica y sus componentes:

- Explicativo: Problemas, identificación y explicación; Actores relevantes; Análisis Macro problema; Nudos Críticos
- Normativo: Objetivos; Diseño de Operaciones; Presupuestación; Recursos; Reserva de Operaciones
- Estratégico: Análisis de Viabilidad del plan; Proceso de construcción de la viabilidad; Análisis de motivaciones de actores; Análisis de Trayectoria.
- Táctico operacional: Análisis y Monitoreo; Recalculo; Desempeño.
- Evaluación de procesos y resultados.

Relación y aporte de la investigación social a la intervención profesional en el campo comunitario. Perspectiva cualitativa y cuantitativa. La importancia del contexto de descubrimiento, sus implicancias metodológicas e instrumentales.

Propuesta práctica de construcción del objeto – sujeto de conocimiento e intervención social: definición operativa de problemas sociales, mapeo de actores, visión y objetivos de intervención.

Unidad IV

Eje temático:

Dimensión del Diseño Metodológico. Procedimental e Instrumental
“EL diseño metodológico es un dispositivo no predispuesto sino en construcción, abierto y flexible” (Teresa Matus).

Concepto de diseño. Claves conceptuales para la elaboración del diseño metodológico de práctica y metodología de abordaje en el campo comunitario:

- El diseño metodológico como acto profesional creativo y reflexivo
- El diseño como práctica científica, implicancia y caracterización desde el método dialéctico, flexible y en espiral.
- El diseño contenedor de las formas de conocer por aproximación y diferenciación.
- El diseño como plan de trabajo desde un enfoque investigativo y proyectivo.

El diseño como ámbito de la selección metodológica: secuencia de preguntas claves definidas según los momentos de la planificación estratégica y la lógica de aproximaciones sucesivas del trabajo de campo.

Formulación del proyecto. Relaciones entre diseño y formulación del proyecto. Aplicación de los criterios del marco lógico.

El trabajo de campo, conceptos y perspectiva desde el contexto de descubrimiento.

Técnicas de recolección de datos y estrategias de trabajo de campo:

- la observación como herramienta de conocimiento e intervención. Tipos.
- La encuesta y el cuestionario.
- La entrevista cualitativa, sus características. La entrevista semi estructurada. La entrevista no estructurada Ventajas y desventajas de la entrevista no estructurada o en profundidad. Diseño y planificación de la entrevista no estructurada. Pasaje de la entrevista semi-estructurada a la no estructurada
- Otras técnicas cualitativas para el trabajo de campo: Historia oral, historia de vida, grupos focales, mapeo social, cartografía social, estudios etnográficos, etcétera.

Técnicas de análisis cualitativo de datos: concepto y diferencia entre datos cuantitativos y cualitativos. Tipos de procesamiento y análisis de datos cualitativos. Correspondencia entre el trabajo de campo y el análisis: 1) Los preparativos; 2) Ingreso al campo y recolección de información; 3) Almacenamiento de los datos: formas de registro y de almacenamientos; 4) Análisis de los datos; 5) Presentación de los datos.

La importancia del registro. Trabajo de campo, registro y retroalimentación reflexiva entre la teoría y lo empírico. Procedimientos de evaluación y monitoreo.

6. METODOLOGIA

El plan de estudio considera a esta instancia formativa como de corte más teórico, anticipatoria y preparatoria al proceso de práctica pre profesional. Este último se piensa estructurado fundamentalmente en vinculación con el hacer en el medio social externo a la institución universitaria, a través de dispositivos teórico metodológicos y procedimentales orientadores del trabajo de campo, constitución de equipos de práctica entre pares, acompañados con estrategias de supervisión docente. En cambio, esta primera instancia se piensa sobre todo desarrollada en contextos áulicos de la institución universitaria.

Los enunciados metodológicos de este apartado se apoyan en la perspectiva teórica del constructivismo. De allí que se promoverá un contexto áulico que invite al descubrimiento y la interpelación permanente entre los diferentes sujetos involucrados con el proceso de formación. Apoyado en los marcos conceptuales y metodológicos del conocimiento dialéctico de la realidad social por aproximaciones sucesivas a la realidad social, problematización de la relación objeto-sujeto de intervención, sus categorías analíticas. Y sobre todo motivando la construcción colectiva del conocimiento a través del diálogo como dispositivo estratégico. En este contexto áulico se reconocen tres dimensiones significativas con activos flujos de intercambio entre los sujetos parte:

- 1) Entre Estudiantes e interpelación de Autores: Nivel abstracto, análisis comparativo y crítico de los textos propuestos.
- 2) Entre Estudiantes y Contexto de Descubrimiento (reconocimiento de actores sociales e institucionales, problemáticas, campo estructurado de relaciones y poder). Nivel empírico, poniendo el foco en la experiencia, la observación y la explicación situacional multidimensional a partir de la selección y análisis de casos regionales contemporáneos.
- 3) Entre Estudiantes y Docentes, Nivel de praxis: De la realidad y ámbito de la práctica pre profesional vuelta a la abstracción reflexiva, dónde el docente motiva y orienta mediante consignas de trabajo que busquen: recupero de procesos y miradas interpretativas, intercambios intersubjetivos de aprendizajes y construcción compartida de saberes significativos para este nivel de abordaje.

Se aplicarán diferentes dispositivos áulicos de producción colectiva, descripción densa, análisis e intercambio de experiencias de intervención, estudio de casos regionales, mesa de debate sobre temáticas de territorialidad, dinámicas y transformaciones regionales; word shops sobre las nuevas manifestaciones de la cuestión social en el ámbito de las necesidades y vida social, barrial e institucional, análisis de la incidencia simbólica a través del tratamiento de textos periodísticos, entre algunos de ellos.

La exposición docente para el desarrollo de diferentes núcleos temáticos deberá promover recurrentemente los intercambios activos con el saber y la experiencia de los estudiantes, disponiendo los textos como posibilidad de interpelación, confrontación entre diferentes perspectivas, análisis de contenido, etc.

Insumos didácticos:

Notas periodísticas de casos regionales

Documentos de sistematización de la práctica pre profesional de años anteriores

Textos propuestos por la cátedra

Textos propuestos por los estudiantes

Informes proyectos de investigación de diferentes unidades académicas relacionadas con la temática.

Documentos, publicaciones del colectivo profesional, regional, nacional y/o latinoamericano.

Programas, proyectos, informes de Instituciones con incumbencia temática

Material fílmico, fotográfico, audiovisual

Etcétera.

7. CONDICIONES DE EVALUACIÓN y ACREDITACIÓN

La acreditación y aprobación de este nivel teórico habilita a los estudiantes comprendidos a que inicien el proceso de práctica pre profesional. Dichas condiciones son:

Condiciones para Estudiantes en base a indicadores de % Asistencia; Trabajos Prácticos y Evaluaciones Parciales y Finales.	
REGULAR	Deberán aprobar dos parciales con un mínimo de 4 puntos, 80% de los trabajos prácticos y disponer del 80% de asistencia a las instancias áulicas y otras actividades programadas. Deberán aprobar el examen final con un mínimo de 4 puntos.
PROMOCIONAL	Deberán aprobar dos parciales con un mínimo de 7 puntos, 80% de los trabajos prácticos y disponer del 80% de asistencia a las instancias áulicas y otras actividades programadas. Deberán aprobar un trabajo final integrador con un mínimo de 7 puntos.
LIBRE	Deberán rendir examen final escrito y oral de todo el contenido del programa y bibliografía. La no aprobación del examen escrito impide la instancia del oral.

8. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I.

ANSALDI, W., “Breve aproximación a la coyuntura latinoamericana”. En Políticas Públicas y Trabajo Social.

AQUIN, N. (2013): “Intervención social, distribución y reconocimiento en el postneoliberalismo”. Artículo Facultad de Trabajo Social /UNN Córdoba.



CARBALLEDA, A., (2002): *“La intervención en lo social”*. Cap. V y VI. Editorial Paidós Bs. As.

----- (2015): *“El territorio como Relato. Una aproximación conceptual”*. En revista Margen n°76. Marzo 2015.

CASTELS, R., () *“La metamorfosis de la cuestión social”*.

CLEMENTE, A. (2007): *“Pobreza persistente y tensiones en el cambio de paradigmas en su abordaje”*. En *Política Públicas y Trabajo Social*. Pp55

FICHA DE CATEDRA (2016): *“Territorios reales, vividos, pensados, legales y posibles”*, por Castañón Marcela, Modulo Roca FADECs/UNCo.

GONZALES, A., (2011): *“Nuevas percepciones del territorio, Espacio social y el Tiempo. Un estudio desde los conceptos tradicionales (o clásicos) hasta su concepción en el siglo XXI”*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, VI Jornadas de Jóvenes Investigadores 10, 11 y 12 de noviembre de 2011

GOMEZ, C. y Mg. HADAD, M.G. *“Territorio e Identidad” Reflexiones sobre la construcción de territorial en los movimientos sociales latinoamericanos*. Instituto de Investigaciones Gino Germani. UBA. CONICET

MANZANAL, M., (2007), *“Territorios en construcción”. Actores, tramas y gobiernos entre la cooperación y el conflicto.”. “Territorio, Poder e Instituciones, una perspectiva crítica sobre la producción del territorio”* Editorial ciccus. Argentina.

MATUS, T., (2000): *“Desafíos de la Intervención Social Hoy”*. Conferencia en UNCo, Mimeo. Neuquén.

NETTO J. P., (2003): *“Cinco notas a propósito de la “cuestión Social”*. Pag. 55 a 87 en *“Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético –político profesional”*, Cortez Editora, Brasil.

ROZAS PAGAZA, M., (2010), *“¿Cómo asumir el estudio de la cuestión social y las políticas sociales en la formación profesional en Trabajo Social?”*, en www.ts.ucr.ac.cr/

----- *“La intervencion profesional un campo problematico tensionado por las transformaciones sociales, económicas y políticas de la sociedad contemporánea”*. O Social em Questão - Ano XIII - nº 24 - Jul-Dez 2010, pp. 43 – 54. Rio de Janeiro.

----- *“La intervención profesional en relación a la cuestión social: escenarios emergentes y estrategias de intervención”*, en www.ts.ucr.ac.cr/

----- (2001), *“la intervención profesional en relación a la cuestión social”*: el caso del trabajo social, introducción y Cap. IV. Editorial Espacio, Buenos Aires.

SANTOS, M., (1996), *“Metamorfosis del espacio habitado”*. Editorial Oikos-Taus, Barcelona España



Unidad II.

BERGER, P. y LUCKMANN, T., (2001): *“La construcción social de la realidad”*. Amorrortu Editores, Buenos Aires.

BUTHET, C., (2005): *“Inclusión social y hábitat popular. La participación en la gestión del hábitat”*, Editorial Espacio, Buenos Aires.

DIAZ, E. (comp.) *“La Ciencia y el Imaginario Social”*. Editorial Biblos. Buenos Aires.

GUTIERREZ A., (1997), *“Las Practicas Sociales”*. Capítulo 3: *Las Estructuras Sociales Internalizadas o lo Social hecho Cuerpo*. Editorial Universitaria / universidad Nacional de Misiones. Posadas.

HELLER AGNES, (1991), *“Sobre el concepto abstracto de vida cotidiana”*. En *Sociología de la vida cotidiana*. Ediciones Península.

LONG, N., (2007), *“Sociología del Desarrollo: una perspectiva centrada en el actor”*. Editorial CIESAS. El colegio de San Luis. México.

PAROLA, R., (2000), *“Acción colectiva e intervención profesional. Consideraciones teóricas - metodológicas a propósito del Trabajo Social Comunitario”* Encuentro Latinoamericano de Trabajo Social Comunitario. 14 - 17 de noviembre de 2.000.

PICHON-RIVIÉRE, E. y PAMPLIEGA QUIROGA, A., (2007): *“Psicología de la vida cotidiana”*, pp 12 a 17. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

VILLAREAL, J. y FERRARO, M.A., (2017): *“El conocimiento de lo social”*, en ficha de cátedra Unidad I, UNTREF Virtual

Unidad III.

ACEVEDO, P., (2006): *“Investigación e Intervención en Trabajo Social: revisando supuestos e identificando nuevos escenarios”* en Aquino Nora (comp): *Reconstruyendo lo social*. Ed. Espacio. Bs As. PP 21 a 36.-

DIAZ, E. (2010) *“Metodología de las Ciencias Sociales”*, Editorial Biblos, pp. 13 a 28. Buenos Aires.

FUENTES, M. y CRUZ, V. (compiladoras), (2014): *“Lo metodológico en Trabajo Social. Desafíos frente a la simplificación e instrumentalización de lo social”*. Libros de cátedra, Facultad de Trabajo Social, ED.U.L.P. (Editorial Universidad de La Plata), Argentina.

HERNANDEZ SAMPIERI, R., (1997): *“Metodología de la investigación”*, editorial McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A.



ANDREONI, ROCHETTI, SUARDIAZ y ZUCHERINO, (2014): *Capítulo II: “Debates en torno a la investigación en trabajo social: la actitud investigativa como aporte profesional”*; en Fuentes y Cruz, *Lo Metodológico en Trabajo Social*, Libros de cátedra, Facultad de Trabajo Social, ED.U.L.P. (Editorial Universidad de La Plata), Argentina.

GONZALES ANDRADA, A., “Modelos de planificación estatal en América Latina”. SERIE CEGEP, Documento de trabajo n° 3, primera parte.

MATUS, C., (1972): *“Estrategia y Plan”*. Capítulo II. *“Los supuestos básicos de la concepción interna de la planificación”*. Santiago de Chile: ILPES, Editorial Universitaria.

MATUS, Carlos (1998): *“Desmontaje epistemológico de la planificación. En El método PES. Teoría y Ejercicios”*. Caracas: Fondo Editorial ALTADIR.

OLIVA, A.; MALALRDI, M., (2015): *“Aportes táctico – operativos a los procesos de intervención del trabajo social”*. Tandil, Editorial UNICEN, REUN, Argentina.

PROGRAMA MEDICOS COMUNITARIOS de post grado, (2010): Modulo N° 4. *“Herramientas para la planificación y programación local”* compilado por Narciso Kestelman, Ministerio de Salud de la Nación.

ROMERO, M., (2018): *“Territorios de relegación social en la Ciudad de Neuquén, 1980 – 2007: evolución y prácticas colectivas de producción de ciudad”* en página web [dhttp://rdi.uncoma.edu.ar/handle/123456789/218?show=full](http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/123456789/218?show=full). Biblioteca repositorio virtual UNCo.

ROVERE, M., (2002) “La planificación Estratégica y la Ciudad como Sujeto” en [www.metropolitana.org.ar/la gran ciudad N° 2, primavera 2002](http://www.metropolitana.org.ar/la-gran-ciudad-n-2-primavera-2002).

SCHON D. A., (1983): “La diferencia entre práctica y rutina” en *Apuntes para Trabajo Social N° 16*.

SIEDE, M. y BEUTEL, G., (2010): “Prácticas y metodologías de abordaje” en Manual N° 3 del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

VACCARISI, M., (2002): “Investigación cualitativa”. En apuntes de Cátedra Área Metodología del Servicio Social, Metodología SS I. Localización Neuquén, FADECs/ UNCo

[Nueva Agenda Urbana - Cepal](#)

https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/par_esp_c1700844_web1.pdf

Unidad IV

ANDER EGG, E., (1982) *“Técnicas de Investigación Social”*. Editorial Humanitas, Buenos Aires.



FICHA DE CATEDRA (2018): “Diseño de la Intervención Profesional”, elaborada por Prof. Romero María A. Nieves, Modulo Neuquén FADECs/UNCo.

GUBER, R., (2001):“*La etnografía. Método, campo y flexibilidad*”. Grupo Editorial Norma, Colombia.

------(1990): “*El salvaje metropolitano*” Editorial Legasa. Buenos Aires.

KORNBLINT, A.L, (coordinadora. 2004). “*Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*”. Editorial Biblos. Bs. As. pp. 9 a 12.

MARIN, M, (2015): “*Escribir textos científicos y académicos*”. Editorial Fondo de Cultura Económica; Bs.As., Argentina.

MELANO, M.C., (1991): “El registro en Trabajo Social: estilos y lecturas”. Editorial ARTIGOS, Buenos Aires.

OXMAN, C., (1998). “*La entrevista de investigación en ciencias sociales*”. Editorial Eudeba. Buenos Aires.

SCHETTINI, P. y CORTAZZO, I., (2016): “*Técnicas y estrategias de investigación cualitativa*”. Libros de cátedra, Facultad de Trabajo Social, ED.U.L.P. (Editorial Universidad de La Plata), Argentina.

----- “*Análisis de los datos cualitativos en la investigación social, procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*”. Libros de cátedra, Facultad de Trabajo Social, ED.U.L.P. (Editorial Universidad de La Plata), Argentina.

TAYLOR, S.J., BORGAN, R. (1987), “*Introducción a los métodos cualitativos de investigación*”. Editorial Paidós. Cap. I págs. 31 a 46.

ULLA, L. y OTRO, (2006), “*Guía para la elaboración de proyectos sociales*”. Editorial Espacio, Buenos Aires.

VACCARISI, M., (2017): Ficha de cátedra METODOLOGIA II/2017 “Relación entre momentos de la PES y los pasos del MAPP”, Modulo Neuquén, FADECs/ UNCo.

9. DISTRIBUCION HORARIO SEMANAL

Modulo	Días	Horario
Espacio Áulico Teórico (tentativo)	Lunes, preferentemente	9 hs a 12 hs
Espacio Áulico Taller. (tentativo)	Jueves, preferentemente	15 hs a 18 hs

10. CRONOGRAMA - Primer Cuatrimestre 2020.

Núcleo Conceptual	LUNES	ACTIVIDAD/TEMA	JUEVES	ACTIVIDAD/TEMA
Núcleo 1: Intervención profesional – Campo C. Soc. y Políticas sociales	06- abr	Presentación y encuadre	09-abr	Concepto: Intervención profesional/Campo Revisión histórica
	13-abr	Trabajo Práctico	16-abr	Territorio, dinámicas
	20-abr	Estado. Políticas Soc. y Cuestión Social	23- abr	Trabajo Práctico
Núcleo 2: Construcción Social del Territorio y Vida Comunitaria	27-abr	Conceptos sociológicos Vida Cotidiana. Procesos objetivación de la realidad social.	30-abr	Trabajo Práctico
	04-may	Práctica Social e Imaginario Social de Bourdieu.	07-may	Trabajo Práctico
	11-may	Actor social (Long). Identidad Barrial Repaso 1º parcial	14-may	Primer Parcial
Núcleo 3: perspectiva metodológica	18-may	Planificación Estratégica Situacional	21-may	Primer Recuperatorio Trabajo Practico
	25-may	Feriado Nacional	28-may	Devolución parcial y Trabajo Práctico PES
	01-jun	Momentos PES Problematización	04-jun	Trabajo práctico (identidad barrial)
	08-jun	Aportes investigación cualitativa. El contexto de descubrimiento.	11-jun	Trabajo práctico sobre formulación del objeto-sujeto de conocimiento e intervención.
Núcleo 4: Diseño e Instrumentos de intervención	15-jun	Feriado nacional	18-jun	Diseño. El trabajo de campo - Registro
	22-jun	Trabajo Practico: DISEÑO + Herramientas cuali-cuantitativas	25- jun	Análisis de datos. Informe Trabajo S.
	29-jun	Entrega TP Consignas 2º Parcial	02-jul	El texto científico, estrategias de escritura
	06-jul	Entrega 2º Parcial	09-jul	Feriado Nacional
	13-jul	Devolución 2º Parcial Consignas Recuperatorio	16-jul	Devolución Recuperatorio Actividad de cierre, Evaluación participante



Prof. Romero María A. Nieves