

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA DE LA AGRICULTURA LATINOAMERICANA

CURSO DE POSTGRADO

DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE

EN ZONAS ÁRIDAS Y SEMIÁRIDAS

LUGAR Y FECHA: Neuquén; viernes 24 y sábado 25 de octubre de 2014.

PROFESOR: MSc Pedro Tsakoumagkos

OBJETIVOS

Este curso se propone presentar, en primera instancia, algunas de las problemáticas teóricas del desarrollo rural y de la cuestión ambiental. A ello se dedican dos momentos iniciales, de los tres que componen sus contenidos temáticos. Finalmente, en una tercera instancia, se abordarán aspectos empíricos referidos al entrelazamiento de ambos, apelando para ello al tratamiento de algunos estudios de caso seleccionados.

En primer lugar, se considerarán algunos aspectos básicos referidos a sujetos y enfoques del desarrollo rural. Así pues, se tratarán conceptos fundamentales que caracterizan a campesinos y chacareros, se mirarán retrospectivamente imágenes dualistas del agro, se las contrastará con otros enfoques contemporáneos, se contrapondrán éstas con otra visión centrada en su heterogeneidad y se analizarán operativamente los términos actualmente usados en nuestro país para aludir a sujetos del desarrollo rural.

En segundo lugar, se propondrá una reconsideración de la cuestión ambiental mediante una revisión de la llamada relación naturaleza-sociedad y de la noción de recursos naturales. Para ello, se ofrecerá un análisis crítico de la dicotomización naturaleza-sociedad y de los usos teórico-prácticos de la noción de recursos naturales. Se formulará una propuesta conceptual alternativa: La lógica de la recurrencia social (o, la problemática ambiental como expresión material de la conducta de sujetos sociales concretos) y el uso de los elementos del territorio a partir de las categorías económicas así visualizadas. Se expondrá brevemente una comparación entre esta perspectiva y otros enfoques económicos (economía ambiental, economía ecológica).

Por último, una línea a trabajar mediante la modalidad de taller estará centrada en la lectura y análisis de estudios de caso en condiciones de aridez, que permitan enriquecer el entrelazamiento entre las dos perspectivas propuestas en los momentos precedentes.

Puesto que las temáticas abordadas son evidentemente complejas, se entiende que en un seminario que pretende abarcarlas, la presentación ha de ser necesariamente concisa. Se ha desechado, sin embargo, la posibilidad de excluir alguna de ellas en favor de la profundidad, a fin de no distorsionar o distorsionar en grado mínimo la imagen resultante que se espera proponer respecto del desarrollo rural y la cuestión ambiental.

EVALUACIÓN

Las actividades del curso comprenden:

- (a) la lectura previa del material bibliográfico;
- (b) la participación activa en las clases presenciales;
- (c) la presentación de una monografía de 10 páginas sobre un tema original aprobado previamente por el docente.

CONTENIDOS

UNIDAD 1. DESARROLLO RURAL. Campesinos y chacareros como sujetos sociales agropecuarios. Enfoques dualistas del desarrollo rural (El estancamiento agropecuario estructural-desarrollista. La flexibilidad de la oferta agropecuaria ortodoxa-neoliberal.). Otros enfoques actuales: multifuncionalidad rural, el empleo rural no agropecuario y la nueva ruralidad, dimensiones territoriales del desarrollo, la pluriactividad. Dualismos versus heterogeneidad (La heterogeneidad económica –o pluriescalaridad- y social –o pluriactividad- de la pequeña producción agropecuaria en la Argentina. Aspectos operacionales de los términos “pequeño productor” y “agricultura familiar”).

UNIDAD 2. Y CUESTIÓN AMBIENTAL. La llamada “relación naturaleza-sociedad” y la falacia de la dicotomización entre dichos términos. La confusión-suplantación de los contenidos de los términos recursos naturales-materias primas. La identidad parcial naturaleza/sociedad. La recurrencia social o la visualización de la cuestión ambiental como expresión material de las lógicas que determinan las conductas de sujetos sociales concretos. Probables dimensiones de algunas de dichas lógicas. Comparación con enfoques de los problemas ambientales como casos específicos de fallas de mercado (economía ambiental) o como violación de las condiciones naturales del proceso económico (economía ecológica).

UNIDAD 3. EN CONDICIONES DE ARIDEZ. Estudios de caso en los que están involucradas tipificaciones de productores agropecuarios y/o clasificaciones de sus conductas productivas y/o diversos grados/características de problemáticas ambientales que se les yuxtaponen y/o entrelazan. Lectura y exposición grupal de los casos. Análisis

de dichos estudios desde las perspectivas expuestas en la unidad 1 y en la unidad 2. Implicancias de dicho análisis a efectos del desarrollo rural.

Los estudios de caso deberán leerse por todos los participantes antes del inicio de la materia.

Sobre la base de dicha lectura, en la mañana del sábado 25/10/2014 se llevará a cabo una actividad de taller integrada por dos momentos.

El primer momento comprende las presentaciones, con sus correspondientes intercambios posteriores. Serán exposiciones de 15 minutos centradas en las siguientes consignas:

- (a) ¿Qué sugerencias para un desarrollo rural que de cuenta de la heterogeneidad de los pequeños productores agropecuarios, pueden hallarse en el estudio?
- (b) ¿Qué elementos para una reflexión crítica respecto de los usuales planteos ambientalistas, pueden encontrarse o inferirse del estudio?

El segundo momento consistirá en un intercambio entre el conjunto de los participantes destinado a relacionar: los tópicos fundamentales tratados en las unidades 1. y 2., las reflexiones hechas a partir de los estudios de caso y las opiniones de los participantes más allá de dichos tópicos/reflexiones. Deberá tenerse en cuenta que esos tópicos son:

- (a) La crítica de los tradicionales dualismos, de los neodualismos agrarios y de otras imágenes semejantes.
- (b) la heterogeneidad que caracteriza a los pequeños productores agropecuarios.
- (c) La crítica de la dicotomización naturaleza/sociedad (y de sus consecuencias), dicotomización que suele encontrarse en planteos ambientalistas.
- (d) El enfoque de los problemas ambientales como expresiones materiales de las lógicas que determinan las conductas de sujetos sociales concretos.

BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 1.

Murmis, M. (1980) Tipología de pequeños productores campesinos en América Latina. Doc. PROTAAL N° 55. Bogotá.

Kay, C. () Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. Institute of Social Studies. La Haya: apartados 1.3. y 1.5.

Klein, E. (1993) El empleo rural no agrícola en América Latina. Varios Autores, Latinoamérica agraria hacia el siglo XXI,. CEPLAES. Quito.

Gómez Echenique, S. (2002) La 'nueva ruralidad' ¿qué tan nueva?, LOM Ediciones limitadas. Universidad Austral de Chile. Facultad de Filosofía y Humanidades. Chile. Cap. II. pp: 131-146.

Schejtman, A. y J. Berdegué (2004) Desarrollo Territorial Rural. Debates y Temas Rurales Nº 1. RIMISP - FIDA - BID. Santiago de Chile.

Fernandes, B. M. (2013) Territorios: teoría y disputas por el desarrollo rural.
<http://www.cedem.uh.cu/revista>

Harvey, D. (2005) El 'nuevo' imperialismo: Acumulación por desposesión. Socialist Register 2004. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Enero. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/harvey.pdf>

Murmis, M., M. Bendini y P. Tsakoumagkos (2010) Pluriactividad: Reflexiones a partir de un estudio de chacareros valletanos. Riea Revista Interdisciplinaria de Estudios agrarios. FCE-UBA. 2º semestre 2009. Nº 31. pp: 5-50.

Tsakoumagkos, P. (2000) Neodualismo versus Heterogeneidad. La heterogeneidad económica y social de la pequeña producción agraria en la Argentina. Inédito. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales FLACSO Argentina. Buenos Aires: Conclusiones.

FONAF (2006) Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar. Propuesta preliminar. Documento preparado por la comisión de trabajo designada por las organizaciones representativas del sector y las autoridades de la SAGPYA. Mimeo. Buenos Aires. Agosto de 2006: pp: 3-6.

Obschatko, E. (2010) Las explotaciones agropecuarias familiares de la República Argentina. IICA-PROINDER/MAGYP. Buenos Aires: apartados I, II y III. www.taf.minagri.gob.ar – estudios e investigaciones.

UNIDAD 2.

Marx, K. (1983) "Proceso de trabajo y proceso de valorización" En: El Capital. México, Siglo XXI.(I:V ; p.215-225) [c. 1975].

Natenzon, C.; M. Escolar y P. Tsakoumagkos (1988) "Algunos límites ideológicos, económicos y conceptuales del discurso ecológico ambiental", En Aportes para el Estudio del Espacio Socioeconómico II. L.Yanes y A.M. Liberali, compiladores. Buenos Aires, El Coloquio (II. Algunos elementos críticos sobre las nociones de "recursos naturales" y "materias primas": 182-201).

Cohen, G. (1986) La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa. Ed. Siglo XXI. Madrid. Cap. 2: La constitución de las fuerzas productivas. Punto 2: Algunas puntualizaciones terminológicas: 40-44.

Gutman, P. (1985) Medio ambiente y desarrollo rural en América Latina. Buenos Aires, CEUR-CEAL. Cap. 4: 69-78.

Foladori, G. (1996) La cuestión ambiental en Marx. Ecología Política 12 Barcelona. pp: 125-138.

Tsakoumagkos, P. (2006) Tres enfoques económicos de los problemas ambientales. En Revista FAUBA (Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires). Tomo 26, Nº 3. 26(3):213-223,2006. Buenos Aires.

Foladori, G. (2007) El pensamiento ambientalista. Anales de la educación común. Provincia de Buenos Aires. Argentina.

UNIDAD 3.

Bendini, M.; P. Tsakoumagkos C. Nogués. (2004) "Los crianceros trashumantes del Neuquén". Bendini, M. y C. Alemany (coord.) "Crianceros y chacareros en la Patagonia". Cuaderno GESA 5. Ed. La colmena. Buenos Aires. PP: 23-39.

Tiscornia, L. G. Nieves G. Alvarez J. Brizzio L. Girardi El Jockers F. Boggie T. Paredes P. Helling D. González (2011) Estrategias productivas y la problemática de la sustentabilidad ambiental en regiones áridas: El caso de los productores ganaderos del departamento El Cuy de la provincia de Río Negro. Area Socioeconomía y Producción Animal FCA-UNCo. Ponencia VII Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. Buenos Aires, 1-4/11/2011.

Paruelo, J. R. Golluscio A. Deregibus (1992) Manejo del pastoreo sobre bases ecológicas en la Patagonia extra andina: una experiencia a escala de establecimiento. Premio SRA-CPIA. Revista Anales de la SRA. Buenos Aires.

Sánchez, M. (2006) Análisis de uso de mallines de invernada por pequeños productores trashumantes del área Pulmarí, Neuquén. Trabajo Final de Aplicación Carrera de Ingeniería Agronómica. Universidad Nacional de Luján. Luján.

García, M. (2011) La renta en la horticultura de La Plata: causas de su heterogeneidad intra y extraregional. VII jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. CIEA/UBA. Buenos Aires

Lichtenstein, G (2011) Guanacos, ¿plaga un oportunidad? Las distintas miradas sobre un recurso natural. VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. CIEA/UBA. Buenos Aires.

Román M. D. Robles y R. Golluscio (2009) Diferencias en el consumo de productividad primaria neta estimada, entre diferente tipo de productores agropecuarios. Un análisis para un departamento de la provincia de Santiago del Estero . IV jornadas ASAUEE. Buenos Aires.

Tsakoumagkos, P. y A. Giordano Buiani (2010) Productores agropecuarios, pampa ondulada y problemáticas edáficas. Un estudio de caso en el noreste bonaerense. Revista Mundo Agrario, vol. 11, nº 21, segundo semestre de 2010. UNLP. La Plata.

Paz, F. (2006) Forestaciones en territorio mapuche: una contribución a la crítica del discurso del desarrollo. Colección Monografías, Nº 25. Caracas: Programa Cultura, Comunicación y Transformaciones Sociales, CIPOST, FaCES, Universidad Central de Venezuela. 54 págs. Disponible en: <http://www.globalcult.org.ve/monografias.htm>